

S.T.R.

Sede: Piazza Risorgimento, 1 - 12051 - ALBA (CN)
- pec: str@pec.it
Tel. +39 0172 560137 - Fax +39 0172 54383

VERBALE DI GARA N. 5

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Servizio di analisi e monitoraggi ambientali
CIG	B12352512D
Importo di gara	€ 1.535.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che in data 27.05.2024 si sono tenute le prime due sedute per la valutazione della documentazione tecnica durante le quali è iniziata l'analisi delle relazioni tecniche presentate dai tre operatori economici ammessi alla procedura di gara;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

In data 28.05.2024 alle ore 08:30, il Presidente della Commissione, ing. Piero Bertolusso, constatata la presenza di tutti i componenti, prosegue con i commissari la lettura degli elaborati, ricercando ed evidenziano i riscontri relativi alla pluralità degli elementi di valutazione definiti al Punto 3 del Disciplinare di gara e di seguito riportati: qualitativi di valutazione definiti al Punto 3 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

- a) Organizzazione del servizio: max punti 30;
- b) Sistemi di condivisione e di visualizzazione dei risultati dei monitoraggi: max punti 20;
- c) Certificazioni sistemi di qualità – Procedure ed istruzioni adottate: max punti 10;
- d) Accreditamento laboratorio: max punti 10;
- e) Manutenzione, verifica e taratura delle attrezzature in dotazione: max punti 10;
- f) Rendicontazione per la fatturazione: max punti 5;
- g) Proposte migliorative del servizio: max punti 10.

I lavori di valutazione proseguono conformemente al Disciplinare di gara, per cui il giudizio dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi di valutazione sopra riportati e, al termine del dibattito interno ed a conclusione dei lavori di disamina, approfondimento e valutazione effettuati nel corso delle predette sedute

riservate, la Commissione applica quanto disposto dal Disciplinare di gara al punto 3, vale a dire: “Ciascun Commissario di gara attribuirà a ciascun criterio discrezionale un coefficiente variabile tra zero ed uno (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio). Ciascuno dei commissari esprime quindi la sua valutazione discrezionale, assegnando ai concorrenti in esame i vari punteggi compresi tra 0 e 1 per i criteri compresi tra a) e g).

Ciascun Commissario di gara attribuirà a ciascun criterio discrezionale un coefficiente variabile tra zero ed uno (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio). I valori dei coefficienti relativi ai diversi livelli di valutazione sono così predeterminati in termini di giudizio: Ottimo = 1; distinto = 0,9; buono = 0,8; discreto 0,7; sufficiente = 0,6; carente = 0,5; insufficiente = 0,4; gravemente insufficiente = 0,3; pessimo 0,2; inadeguato = 0,1; non classificabile = 0.

Di seguito si riportano le risultanze delle valutazioni:

NEOSIS	comm 1	comm 2	comm 3
A. Organizzazione del servizio	0,8	0,8	0,8
B. Sistemi di condivisione e di visualizzazione dei risultati dei monitoraggi	0,85	0,8	0,8
C. Certificazioni sistemi di qualità - Procedure ed istruzioni adottate	0,75	0,8	0,8
D. Accreditamento laboratorio	0,7	0,7	0,7
E. Manutenzione, verifica e taratura delle attrezzature in dotazione	0,7	0,8	0,8
F. Rendicontazione per la fatturazione	0,8	0,7	0,8
G. Proposte migliorative del servizio	0,6	0,6	0,6

PH SRL	comm 1	comm 2	comm 3
A. Organizzazione del servizio	0,7	0,7	0,7
B. Sistemi di condivisione e di visualizzazione dei risultati dei monitoraggi	0,75	0,8	0,8
C. Certificazioni sistemi di qualità - Procedure ed istruzioni adottate	0,65	0,8	0,75
D. Accreditamento laboratorio	0,65	0,6	0,65
E. Manutenzione, verifica e taratura delle attrezzature in dotazione	0,65	0,7	0,7
F. Rendicontazione per la fatturazione	0,8	0,7	0,8
G. Proposte migliorative del servizio	0,65	0,7	0,7

WHITE LAB	comm 1	comm 2	comm 3
A. Organizzazione del servizio	0,7	0,6	0,6
B. Sistemi di condivisione e di visualizzazione dei risultati dei monitoraggi	0,7	0,6	0,6
C. Certificazioni sistemi di qualità - Procedure ed istruzioni adottate	0,6	0,8	0,75
D. Accreditamento laboratorio	0,65	0,6	0,65
E. Manutenzione, verifica e taratura delle attrezzature in dotazione	0,65	0,7	0,7
F. Rendicontazione per la fatturazione	0,8	0,6	0,75
G. Proposte migliorative del servizio	0,7	0,8	0,8

Si procede con l'elaborazione aritmetica dei voti assegnati, relativamente ai vari elementi di valutazione, a seguito della quale viene a determinarsi la seguente situazione in termini di punteggio assegnato a ciascuna ditta, in applicazione delle formule del disciplinare di gara.

	Punteggio massimo	NEOSIS	PH SRL	WHITE LAB
A. Organizzazione del servizio	30	30,00	26,25	23,75
B. Sistemi di condivisione e di visualizzazione dei risultati dei monitoraggi	20	20,00	19,18	15,51
C. Certificazioni sistemi di qualità - Procedure ed istruzioni adottate	10	10,00	9,36	9,15
D. Accreditamento laboratorio	10	10,00	9,05	9,05
E. Manutenzione, verifica e taratura delle attrezzature in dotazione	10	10,00	8,91	8,91
F. Rendicontazione per la fatturazione	5	5,00	5,00	4,67
G. Proposte migliorative del servizio	10	7,83	8,91	10,00
totale	95	92,83	86,67	81,04

La graduatoria che si delinea, in relazione ai punteggi tecnici, è la seguente:

Concorrente	Punteggio complessivo assegnato
Neosis Srl	92,83
Ph Srl	86,67
White Lab	81,04

Giunti a questo punto il presidente, alle ore 12:30 dichiara concluse le operazioni di gara in seduta riservata e aggiorna la Commissione al giorno 03.06.2024 alle ore 10:00 per l'apertura, in seduta pubblica e in modalità streaming, delle offerte economiche, previa comunicazione delle risultanze più sopra riportate.

Il Presidente

Ing. Piero Giuseppe BERTOLUSSO
Firmato digitalmente

Il Componente

Geom. Fabrizio DEFILIPPI
Firmato in originale

Il Componente e segretario verbalizzante

Ing. Elena MAZZOLA
Firmato in originale
