



**sviluppo
tecnologia
ricerca**

S.T.R. Società Trattamento Rifiuti S.r.l.
Sede legale: Piazza Risorgimento 1 - 12051 Alba CN
www.strweb.biz - str@pec.it - tel: 0173 364891
Capitale Sociale € 2.500.000,00 i.v.
C.F., P.IVA, R.I. di Cuneo: 02996810046 - REA: 253897

**VERBALE DI GARA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
SECONDA SEDUTA RISERVATA**

Oggetto	Lavori di realizzazione del revamping dell'impianto di trattamento rifiuti di Sommariva del Bosco (CN)
CIG	88591680B6
CUP	G26G21002180005
Scelta contraente	Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50
Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa sotto il profilo tecnico - economico, sulla base di criteri quantitativi e qualitativi

Premesso che nella precedente seduta di gara la Commissione ha esaminato nel dettaglio la relazione tecnica presentata dal concorrente in gara, in data 10.12.2021 alle ore 14.30 il presidente della Commissione – constatata la presenza dei commissari incaricati, giusta determina del direttore e R.U.P. n. 201 del 26/11/2021 – dà inizio alla seduta riservata per procedere alle relative valutazioni di merito.

Conformemente al Disciplinare di gara il giudizio dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi di valutazione dei quali la stessa è composta e, al termine del dibattito interno, la Commissione applica quanto disposto dal Disciplinare di gara al punto 3, vale a dire: *ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente discrezionale variabile tra zero ed uno (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio).*

Ciascuno dei Commissari esprime quindi la sua valutazione discrezionale, assegnando all'offerta presentata dalla concorrente in esame i vari punteggi compresi tra 0 e 1.

I valori tabellari di seguito riportati, rispecchiano - per ciascun componente la Commissione - i diversi livelli di valutazione predeterminati nel punto 3 del Disciplinare di gara (Ottimo = 1; distinto = 0,9; buono = 0,8; discreto 0,7; sufficiente = 0,6; carente = 0,5; insufficiente = 0,4; gravemente insufficiente = 0,3; pessimo 0,2; inadeguato = 0,1; non classificabile = 0.).

Criterio di valutazione	Commissario	Commissario	Commissario
	1	2	3
B - Studio di ricognizione dello stato di fatto	0,8	0,8	0,8
C - Esame ed individuazione degli interventi di revamping sugli impianti esistenti ed analisi prescrizioni autorizzative	0,85	0,8	0,9
D - Soluzioni per minimizzare i fermi produzione della stazione appaltante, in fase di installazione e collaudo	0,9	0,8	0,8
E - Soluzioni tecnologiche per la trasformazione dell'intero impianto in conformità all'industria 4.0	0,8	0,8	0,9
F - Proposta tecnica e prestazionale delle singole macchine, dell'impianto complessivo e degli impianti elettrici e di automazione	0,8	0,75	0,75
G - Proposta dei sistemi di contabilizzazione, registrazione e visualizzazione dei consumi energetici	0,7	0,65	0,7
H - Estensione di garanzia	0,1	0,1	0,1
I - Servizio di assistenza e ricambi post- fornitura	0,4	0,5	0,5
J - Referenze relative a forniture analoghe delle macchine proposte	0,3	0,4	0,3
K - Offerte migliorative gratuite	0,5	0,6	0,6

Giunti a questo punto si dà inizio all'attività che dovrà condurre alla valutazione finale relativa alla offerta tecnica esaminata distintamente per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione.

Al termine di questa fase di mera elaborazione aritmetica dei voti assegnati, relativamente ai vari elementi di valutazione, viene a determinarsi la seguente situazione in termini di punteggi:

Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Punteggio S.A.M.E.C. S.p.A.
B - Studio di ricognizione dello stato di fatto	7	7,000
C - Esame ed individuazione degli interventi di revamping sugli impianti esistenti ed analisi prescrizioni autorizzative	10	10,000
D - Soluzioni per minimizzare i fermi produzione della stazione appaltante, in fase di installazione e collaudo	5	5,000

E - Soluzioni tecnologiche per la trasformazione dell'intero impianto in conformità all'industria 4.0	7	7,000
F - Proposta tecnica e prestazionale delle singole macchine, dell'impianto complessivo e degli impianti elettrici e di automazione	40	40,000
G - Proposta dei sistemi di contabilizzazione, registrazione e visualizzazione dei consumi energetici	3	3,000
H - Estensione di garanzia	3	3,000
I - Servizio di assistenza e ricambi post- fornitura	7	7,000
J - Referenze relative a forniture analoghe delle macchine proposte	5	5,000
K - Offerte migliorative gratuite	8	8,000

il metodo aggregativo compensatore sulla base della formula di cui al disciplinare di gara comporta necessariamente l'assegnazione del massimo punteggio consentito per ciascun criterio di aggiudicazione. Ne consegue che, trattandosi di unica offerta in gara, la relazione tecnica presentata dalla S.A.M.E.C. S.p.A. risulta prima in graduatoria.

Giunti a questo punto il presidente, alle ore 16.30 dichiara concluse le operazioni di gara in seduta riservata e aggiorna la Commissione in data 16.12.2021 alle ore 10.00 per l'apertura, in seduta pubblica e in modalità *streaming*, delle offerte economiche, previa comunicazione delle risultanze più sopra riportate..

Letto, confermato e sottoscritto in originale

dott. Fabrizio Gianolio, presidente della Commissione di gara

geom. Fabrizio Defilippi, componente della Commissione di gara

ing. Paolo Giraudi, componente della Commissione di gara