



Sede: Piazza Risorgimento, 1 - 12051 - ALBA (CN)
- pec: str@pec.it
Tel. +39 0172 560137 - Fax +39 0172 54383

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

VERBALE DI GARA SEDUTA PUBBLICA PER VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Oggetto	Fornitura ed installazione a regola d'arte, comprensiva di gestione, di impianto antincendio presso il sito di trattamento rifiuti di Sommariva del Bosco - CIG 8589868750
CIG	8589868750
Importo di gara	€ 1.111.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2021 il giorno 27 del mese di Aprile, la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del direttore n. 39 del 01/03/2020, ai sensi dell' art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, composta da:

- dott. Fabrizio Gianolio, presidente;
- geom. Fabrizio Defilippi, componente;
- ing. Carmelo Agosta, componente;

alle ore 10:00 si è riunita in modalità telematica ed in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare i punteggi relativi alle offerte economiche da assegnare alle partecipanti;
- stilare la graduatoria finale e conseguentemente determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

PREMESSO CHE

- come risulta dai precedenti sei verbali, rispettivamente in data: 11.03.2021; 18.03.2021; 01.04.2021; 08.04.2021; 16.04.2021; 22.04.2021, qui interamente richiamati, la Commissione di gara ha esaminato, in seduta riservata, le offerte tecniche relative alle tre partecipanti alla procedura;
- al termine delle operazioni sopra richiamate la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo da assegnare ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;

CIO' PREMESSO

Il presidente della Commissione di gara, assistito dalla doss.sa Monica Racca con funzioni di segreteria, dà atto che sono presenti in modalità *streaming* sulla piattaforma telematica della stazione appaltante i seguenti rappresentanti delle ditte offerenti:

Concorrente	Nominativo e ruolo aziendale
Sa Fire Protection s.r.l	Giuseppe Micali – legale rappresentante;
	Valeriano Barillà – amministratore delegato
Ghemar s.r.l.	Danilo Marengo – legale rappresentante

Preliminarmente il presidente illustra le operazioni di gara che verranno svolte ed anche la gestione delle eventuali offerte anomale tramite la figura del RUP, dopodiché procede a dare lettura ai presenti dei punteggi – ripartiti per ogni elemento di valutazione – attribuiti alle singole offerte tecniche e di cui al precedente verbale delle operazioni svoltesi in data 22.04.2021 (sesta seduta riservata).

Tali valutazioni comportano il punteggio e la graduatoria parziale di cui alla tabella sottostante che viene letta dal presidente:

Concorrente	Punteggio assegnato
Ghemar s.r.l	87,130
Sa Fire Protection s.r.l	75,881
Esseci s.r.l.	27,316

Si prosegue ora nelle operazioni di gara ed in particolare con l'apertura delle buste "C" dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, rilevando i ribassi che di seguito vengono elencati:

Concorrente	forniture e servizi	ricariche dei consumabili
Ghemar s.r.l	3,500% di ribasso	67,975% di ribasso
Sa Fire Protection s.r.l	3,500% di ribasso	6,300% di ribasso

Concorrente	totale forniture e impianti	canone decennale di manutenzione
Esseci s.r.l.	593.150,00 Euro*	193.750,00 Euro*

*offerta espressa con numero intero e non nelle modalità e voci di costo prescritte, a pena di esclusione, nel Disciplinare di gara (*p.to 10 contenuti degli archivi informatici*).

Il presidente rileva che l'offerta presentata dalla ditta Esseci srl, che non è elaborata sullo schema *fac simile* allegato alla documentazione di gara a disposizione dei concorrenti, presenta tra l'altro le seguenti violazioni:

- risulta del tutto priva dell'indicazione relativa ai costi della manodopera;
- risulta corredata da costi della sicurezza che sono quelli riportati del Disciplinare di gara e non fanno riferimento ai costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (espressi in percentuale sul prezzo offerto);
- risulta priva della copia della carta di identità del sottoscrittore.

Pertanto, alle ore 10.40, il presidente chiede di sospendere i lavori in seduta pubblica e di proseguire i medesimi alla presenza dei soli commissari di gara per valutare con la massima attenzione la ammissibilità dell'offerta di cui alla busta "C" presentata dalla concorrente Esseci s.r.l.

I lavori in seduta pubblica vengono aggiornati alle ore 11.00, mentre proseguono in seduta riservata alla presenza dei commissari di gara.

Allorché riprendono le operazioni in seduta pubblica (alle ore 11.10) il presidente annuncia ai rappresentanti delle ditte partecipanti la decisione della Commissione volta ad escludere dalla procedura di gara la ditta Esseci s.r.l. per le motivazioni sopra elencate.

Non si procederà pertanto alla attribuzione dei punteggi in capo all'offerta della concorrente esclusa.

Non essendoci osservazioni sulle procedure sinora adottate si passa alla elaborazione dei punteggi relativi alle offerte economiche che – comunicati dal presidente – si riportano schematicamente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio forniture e servizi	Punteggio ricariche dei consumabili	Totale punti offerta economica
Ghemar s.r.l	10,000	2,000	12,000
Sa Fire Protection s.r.l	10,000	0,185	10,185

Giunti a questo punto il presidente procede al riordino complessivo dei punteggi qualitativi e quantitativi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
Ghemar s.r.l	87,130	12,000	99,130
Sa Fire Protection s.r.l	75,881	10,185	86,066

Dalla verifica di congruità, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016, l'offerta della ditta risultata prima in graduatoria risulta anomala, così come la seconda.

Alle ore 11.20, il presidente richiede ai partecipati se vi sono dichiarazioni da rilasciare in merito alle operazioni svolte.

Non essendovi alcuna dichiarazione, il presidente, tramite il RUP, trasferisce le risultanze e gli atti di gara alla Stazione Appaltante per i provvedimenti di competenza in ordine alla verifica dell'anomalia ed eventualmente all'affidamento, previo espletamento di tutte le verifiche di legge da effettuarsi sul concorrente risultato primo in graduatoria.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente di commissione

Dott. Fabrizio GIANOLIO

[f.to in originale]

Il componente la commissione

Geom. Fabrizio DEFILIPPI

[f.to in originale]

Il componente la commissione

Ing. Carmelo AGOSTA

[f.to in originale]